

**ESCOLA BÁSICA E SECUNDÁRIA DA GRACIOSA**  
**ANO LETIVO 2019-2020**

**FILOSOFIA – PLANIFICAÇÃO ANUAL, 11º ANO**

p.1

<b>CONTÉUDOS</b>	<b>APRENDIZAGENS ESSENCIAIS</b>	<b>ESTRATÉGIAS</b>	<b>AVALIAÇÃO</b>	<b>AULAS PREVISTAS</b>
<p><b><u>1. Argumentação e lógica formal.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O objeto de estudo da lógica.</li> <li>• Lógica natural e lógica simbólica.</li> <li>• Distinção entre validade e verdade.</li> <li>• Formas de inferência válida –lógica aristotélica.</li> <li>• Conceitos,, juízos e raciocínios/termos, Proposições e silogismos.</li> <li>• Tipos de silogismo: categóricos, hi potéticos e disjuntivos.</li> <li>• Modus ponens e modus tollens.</li> <li>• Tipos de proposição.</li> <li>• Quadro lógico das oposições.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica.</li> <li>• Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva [Filosofia do Conhecimento].</li> <li>• Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio cético.</li> <li>- Descartes, a resposta racionalista. a dúvida metódica; o cogito (a priori); a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leitura e comentário de textos.</li> <li>• Aulas expositivas.</li> <li>• Aulas práticas através da resolução de exercícios de lógica.</li> <li>• Esclarecimento de dúvidas no contexto sala de aula.</li> <li>• Discussão de ideias.</li> <li>• Apresentação de esquemas-síntese dos conteúdos lecionados por parte dos alunos.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b><u>1º período:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uma ficha formativa.</li> <li>• 2 testes sumativos.</li> <li>• Avaliação da expressão oral.</li> <li>• 1 trabalho individual</li> <li>• Análise e registo de comportamentos.</li> <li>• Esquemas – síntese alusivos aos conteúdos programáticos lecionados.</li> </ul>	<p><b>1º Período: 27 blocos de 90 minutos.</b></p> <p><b>2º Período: 25 blocos de 90 minutos.</b></p> <p><b>3º Período: 13 blocos de 90 minutos.</b></p>

	<p>papel da existência de Deus.</p> <p>- Hume, a resposta empirista.</p> <p>Impressões e ideias (a posteriori); questões de facto e relações de ideias; a relação causa-efeito; conjunção constante, conexão necessária e hábito; o problema da indução.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica.</li> <li>• Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem o conhecimento.</li> </ul>			
--	--	--	--	--

CONTÉUDOS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	ESTRATÉGIAS	AVALIAÇÃO	AULAS PREVISTAS
<p>2. Formas de inferência válida –lógica proposicional.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formalização de proposições e argumentos.</li> <li>• Conectivas lógicas e tabelas de verdade</li> <li>• Conectivas lógicas e respectivas regras.</li> </ul> <p>3. Principais falácias: formais e informais</p> <p>4. <u>Argumentação e retórica.</u></p> <p>4.1. O domínio do discurso argumentativo: a procura de adesão do auditório.</p> <p>4.2. Discurso argumentativo: principais tipos de argumentos e falácias informais .</p> <p>4.3. Lógica demonstrativa e lógica argumentativa.</p> <p>4.4. estratégias de persuasão: ethos pathos e logos.</p> <p>4.5. características do discurso argumentativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos.</li> <li>• Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspectiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber.</li> </ul>	<p>As referenciadas na página 1.</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exercitar os discentes na identificação de falácias formais e informais.</li> <li>• Levar os alunos a construírem, de forma autónoma, vários tipos de argumentos.</li> </ul>	<p>O que foi referido na página anterior, para o 1º período.</p> <hr/> <p>2º período:</p>	

CONTÉUDOS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	ESTRATÉGIAS	AVALIAÇÃO	AULAS PREVISTAS
<p>4.6.tipos de argumentos informais. 4.7tipos de falácias informais: irrelevância, insuficiência de dados e da ambiguidade.</p> <p><b><u>5.Argumentação e Retórica.</u></b> 5.1. Filosofia, retórica e democracia. 5.2.persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica. 5.3.sedução e discurso publicitário. 5.4.publicidade e influência persuasiva. 5.5. discurso político e persuasão.</p> <p><b><u>6.Argumentação,verdade e Ser.</u></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentado a sua pertinência filosófica.</li> <li>• Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica.</li> <li>• Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica.</li> <li>• Expor criticamente o papel da indução no método científico.</li> <li>• Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.</li> <li>• Discutir criticamente a teoria de Popper.</li> <li>• Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológicas.</li> <li>• A Formular os problemas da evolução e da</li> </ul>	<p>As mesmas.</p>	<p>O que foi referido anteriormente.</p>	

<p><b>7. Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva.</b>  <b>7.1. estrutura do ato de conhecer.</b>  <b>7.2. Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento.</b>  <b>8. Estatuto do conhecimento científico:</b></p>	<p>objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico.</li> <li>• Discutir criticamente as posições de Popper e de Kuhn.</li> </ul>			
---	---	--	--	--

p.4

CONTÉUDOS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	ESTRATÉGIAS	AVALIAÇÃO	AULAS PREVISTAS
<p><b>8.1. Conhecimento vulgar e conhecimento científico.</b>  <b>8.2. Ciência em construção- validade e verificabilidade das hipóteses.</b>  <b>8.3. A racionalidade científica e a questão da objetividade.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica.</li> <li>• Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas.</li> <li>• Identificar e classificar como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte.</li> <li>• Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria</li> </ul>			

	<p>histórica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analisar criticamente cada uma destas propostas de definição de arte.</li> <li>• Formular o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica.</li> <li>• Explicitar o conceito teísta de Deus.</li> <li>• Enunciar os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus.</li> <li>• Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus.</li> <li>• Caracterizar a posição fideísta de Pascal.</li> <li>• Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal. Clarificar o argumento do mal de Leibniz.</li> <li>• Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A redefinição do humano pela tecnociência.</li> <li>2. Problemas éticos na criação da inteligência artificial.</li> <li>3. Problemas éticos e políticos do impacto da sociedade da informação no quotidiano.</li> <li>4. Problemas étnicos e políticos do impacto da tecnociência no</li> </ol>			<p><b>FVDP</b></p>
--	---	--	--	--------------------

<p><b>9.Temas /problemas da cultura científico-tecnológica.</b>  <b>9.1.A ciência , o poder e os riscos.</b>  <b>9.2.a cultura científico-tecnológica.</b>  <b>9.3.As vagas de mudança, segundo Toffler.</b>  <b>9.4.O cientismo(A.Comte)</b>  <b>10.a plurivocidade da verdade.</b></p>	<p><b>mundo do trabalho.</b>  <b>5. Problemas éticos na manipulação do genoma humano.</b>  <b>6. Questões éticas da reprodução assistida.</b>  <b>7. Cuidados de saúde e prolongamento da vida.</b>  <b>8. A legitimidade da experimentação animal.</b>  <b>9. A ciência e cuidado pelo ambiente.</b>  <b>10. Organismos geneticamente modificados e o impacto ambiental e na saúde humana.</b>  <b>11. Arte, sociedade e política.</b>  <b>12. O ateísmo e os argumentos contemporâneos sobre a existência de Deus.</b>  <b>13. Outros (desde que inseridos nas áreas filosóficas das Aprendizagens Essenciais propostas para o 11.o ano).</b></p>			
--	---	--	--	--

**NOTA: 2 TESTES SUMATIVOS, POR PERÍODO. AS AULAS PREVISTAS E DADAS ESTÃO SUJEITAS AO HORÁRIO 2016-17.**

**-A AUSÊNCIA DE RESPOSTA ÀS QUESTÕES FORMULADAS SÃO COTADAS COM ZERO VALORES, ASSIM COM RESPOSTAS SEM NEXO E SEM OBJETIVIDADE.**

**FIM**

